Zał. nr 3

**Tabela 1. Minimalne wymagania punktowe warunkujące uzyskanie oceny pozytywnej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Stanowisko** | **Okres oceny**  **(w latach)** | **Minimalna liczba punktów do oceny pozytywnej** | **Osiągnięcia naukowe i twórcze (minimalna liczba punktów)2, 3, 4, 5** | **Działalność**  **dydaktyczna  i organizacyjna**  **(minimalna**  **liczba**  **punktów)6** |
| Asystent z tytułem magistra/lekarza weterynarii | 2 | **48** | 40 | 8 |
| Asystent/adiunkt ze stopniem doktora | 2 | **70** | 60 | 10 |
| Adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego | 2 | **96** | 80 | 16 |
| Profesor uczelni | 2 | **110** | 80 | 30 |
| Profesor | 4 | **180** | 120 | 60 |

1. Punktacja zawarta w Tabeli 1 odnosi się do dwuletniego lub czteroletniego okresu działalności albo proporcjonalnie do okresu za jaki dokonywana jest ocena. **Kolegia wydziałów mogą podwyższyć minimalne wymagania punktowe określone w Tabeli 1.**
2. Warunkiem pozytywnej oceny pracownika badawczo-dydaktycznego jest jego autorstwo lub współautorstwo   
   w dwuletnim okresie działalności **minimum dwóch publikacji z wykazu MNiSW, z czego w jednej powinien być pierwszym lub korespondencyjnym autorem, przy czym w przypadku asystenta ze stopniem doktora, adiunkta, profesora uczelni i profesora wymagane jest autorstwo jednej publikacji w czasopiśmie o punktacji co najmniej 40 punktów**. Warunek o byciu pierwszym lub korespondencyjnym autorem nie obejmuje: pracowników badawczo-dydaktycznych posiadających tytuł naukowy oraz asystentów z tytułem magistra/lekarza weterynarii w okresie dwóch lat od pierwszego zatrudnienia na tym stanowisku.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni przypisani do dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka, zobowiązani są do autorstwa lub współautorstwa **minimum jednej publikacji za 20 pkt lub minimum jednej monografii.** Pracownicy badawczo-dydaktyczni przypisani do dziedziny nauk społecznych, zobowiązani są do autorstwa lub współautorstwa **co najmniej 2 publikacji za 20 pkt wydanych w czasopismach z wykazu MNiSW** **lub monografii na poziomie I** lub **dwóch publikacji** w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej zamieszczonych   
w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów MNiSW*,* co wymaga potwierdzenia przez Bibliotekę Główną UP w Lublinie.

W ocenie okresowej uwzględniane są wyłącznie publikacje wydane w czasopismach zamieszczonych w wykazie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W przypadku wystąpienia niedoboru wymaganej punktacji, za brakujące publikacje z wykazu MNiSW mogą być zaliczane zamiennie punkty za patenty na wynalazki udzielone w okresie objętym oceną lub za projekty badawcze   
(w roku ich uzyskania) na kwoty co najmniej 300 tys. zł (dotyczy kierownika projektu lub kierownika zadania badawczego jeżeli projekt jest realizowany w ramach konsorcjum) lub monografie naukowe uznane za dzieło wybitne (w liczbie nie wyższej niż 1).

Na następny okres oceny mogą być zaliczone punkty z publikacji wydanych w czasopismach z wykazu MNiSW   
o punktacji co najmniej 70 punktów.

W przypadku mniejszej liczby punktów, niż wymagana do wypracowania w okresie oceny, różnica winna być uzupełniona nadwyżką punktacji za osiągnięcia naukowe i twórcze.

**W sprawach dotyczących wszystkich przypadków szczególnych (objętych i nie objętych arkuszem oraz regulaminem oceny) i wyjątków decyzje podejmuje Jego Magnificencja Rektor.**